

المدىح



العددان السادس والسابع • يونية ويوليو ١٩٩٧م

تناسخ صور الأئمة

ترجمة مجهولة عن مالرو

للفنان الراحل رمسيس يونان

قصيدة جديدة لفاوق شوشة

تحرر المرأة بين مدرستين (مقال)
البراق هجوب

أبراج بابل (قصيدة)
محمد علي شمس الدين

رؤية محمود تيمور لجمال عبدالناصر (مقال)
حمدان حسين

العاقلة جدا (قصة)
سميرة المانع

باختين وعلم اللغة (دراسة)
ت : أنور إبراهيم



تجليات الشجرة

في معرض عز الدين نجيب
محمود بقشيش

تحليات شجرة

فى معرض عز الدين نجيب

مدخل



إن من يراجع حركة الفنون المرئية بمصر يكتشف أن هناك موقفين من «الحدائثة»، أحدهما يمثلها الآن فريق من منظري وزارة الثقافة ، ويرى هذا الفريق إن الحدائثة هى آخر ما يوجد به النموذج الأوربى من بدع ، وعلى من يريد اللحاق بالركب أن يعترف منها قدر الطاقة ، يروجون لهذا النهب بأفكار بعض ظاهرها حق ، وكل باطنها باطل ، مثل : فكرة العالم الذى تحول بسحر علم الاتصال إلى قرية ، وفكرة وحدة صورة الإنسان وفعله فى كل زمان ومكان ، متجاهلين الخصوصية التى تميز الثقافات القومية المختلفة . ولقد أتبع لهذا الفريق ، من الإدارة الثقافية الجديدة ، أن يشرف على هواة الفن من الشباب ، وأن يلقنهم رؤيته للحدائثة .. لهذا لم يجد هؤلاء الشباب المشاركون فى المسابقة السنوية للصالون ، بدأ من أن ينقلوا نقلاً عن الدوريات الفنية الأوربية ، وتجزل لهم الوزارة العطاء (بلغت قيمة جائزة بينالى الأخير أربعون ألفاً من الجنيهات ، فى الوقت الذى تجمدت أكبر جائزة رسمية وهى جائزة الدولة التقديرية عند الخمسة آلاف) .. أما الموقف الآخر من الحدائثة فيتمثل فى إنجازات عدد من المبدعين ، فى مقدمتهم المثال محمود

مختار والمثال محمود مرسى والمثال أحمد عبد الوهاب والمثال آدم حنين . ويرى هؤلاء إن الحدائث يمكن استنباطها من الموروث ، وهى لا تتخالف معه فى الجذر العميق ، بحكم صلة «الجينات» الحضارية لجسد الأمة وتاريخها . قدّم محمود مختار إنجازات رائعة استلهمت الموروث النحتى المصرى القديم ، وسار على نهجه محمود مرسى وقدّم رائعته الجرانيتية «السمكة» التى أعدها أكثر بلاغة وعمقاً من طائر برانكوڤى ، وقدّم أحمد عبد الوهاب وأدم حنين ما يدل على انتماء إلى جذر أصيل، هو الموروث المصرى القديم ..

وأخيراً يؤكد الفنان والناقد عز الدين نجيب بمعرضه الذى أقامه بالمركز المصرى للتعاون الثقافى الدولى والذى أطلق عليه عنوان «تجليات شجرة» انتماءه إلى الموقف الثانى.

المعرض



تمثل الشجرة التى تجلّت فى معرضه الركيزة المحورية . وهى شجرة تاريخية ، بمعنى : تناسلها من الرسوم والمخطوطات العربية والمنمنمات الإسلامية ، والرسوم الجدرانىة فى المقابر المصرية القديمة ، وهى لم تنحصر فى حدود معرضه الأخير ، بل تمددت خارجه إلى معارض سابقة. وهى ، فى كل الأحوال ، مفعمة بالإشارات والرموز الدالة على موقف الفنان الشخصى من واقعه الاجتماعى والسياسى .. بل والجمالى أيضاً . وهى لم تفاجئنا بحضورها إلى معرضه الأخير ، بل فاجأتنا بالمصادر التى جاءت منها ، فاللمرة الأولى يستحضرها الفنان من ذاكرة التاريخ .. ورغم ذلك فإننى أزعم أنه مهد لهذا الظهور منذ أكثر من ثلاثة عقود ، وبالتحديد سنة ١٩٦٢ عندما قدّم مشروع تخرجه فى قسم التصوير والذى استلهمه من رواية «الأرض» لعبد الرحمن الشرقاوى . وكانت الأرض فى لوحات ذلك المشروع مسرحاً للفلاح والشجرة واحتفالاً بقيمة العمل ، وانحيازاً ، استمر ، للفئات الدنيا فى المجتمع المصرى. وقد تنوعت أشكال الشجرة منذ ذلك التاريخ بتنوع الرموز والإشارات التى تحملها والتى تنوب بها عن موقف الفنان الفعلى ؛ ففى لوحة «مواجهة» التى أنجزها سنة ١٩٧٤ البس الصيبار أعضاء بشرية ، وجعله منتصباً شامخاً ،

تحت شمسٍ متفجرة ، وخلفية صارمة . وفى لوحة «فى انتظار الوليد» جعل الشجرة شاهداً على مولد طفل ، ويدت فى انتصابها الشامخ متحدية مجهولاً ، وقد عبّر عن الدين نجيب عن هذا بقوله : (كانت الشجرة آنذاك - يقصد السبعينيات - المكتوبة بالأمم والضياع تجسّيداً للتماسك والصبر والإرادة والمقاومة) .. إذا كان هذا هو قَدْرُ الشجرة فى السبعينيات وقَدْرُ الفنان فى ذات الوقت ، فقد تبدّل كل هذا فى المعرض الأخير ، فقد خلعت الشجرة أودية العنف وليست أودية الغناء والبهجة ، ولأول مرة يُغلبُ عن الدين نجيب فى لوحاته الخطوط اللينة ، سواء كانت تلك الخطوط وصفاً لشكل إنسانى أنثوى ، أو شكل نباتى ، أو زخرفى مجرد .. لكن .. لأن عن الدين نجيب ناقد لاذع الملاحظة ، وقاص وروائى ، فيحكم هذا التكوين تتسلل إلى اللوحات الملاحظات الناقدة للواقع المشترك ، كما يحرص على أن تحمل لوحاته معانٍ يمكن قراءتها ؛ ففى لوحة «وليمة الغريان» - على سبيل المثال - (والعنوان يُفسّر اللوحة) واللوحة تعرّى معانيها للمتلقى وتبدو تابعة لنصٍ غير مرئى . تُصور اللوحة شجرة مثقلة بالثمار ، تتسابق عليها الغريان . وبيدكرنا هذا المشهد بنظائر له فى الواقع الفعلى لا نرضى عنها . ويحاول الفنان أن يجدد من صياغة الصورة الشعبية عن آدم وحواء ، فألبس حواء قناع «القرين» المصرى القديم ، وفاجأنا بقردٍ ، واقعى النسب ، يتقافز على أفرع الشجرة. ويوجّه عن الدين نجيب النقد ، من جديد ، عبر وسيطه الغريان ، كما فى لوحة «مجلس الغريان» وعلى الرغم من أنه بهذه اللوحة استعارات مشهدية من لوحة «أوزميدوم» المتحفية ، فإن حضور عن الدين الناقد كان قويا فى هذه اللوحة ، كما كان حاضراً فى لوحة «شجرة التفاح» حيث استحضّر «حواء» من الرسوم المصرية القديمة ، وجعلها تلتقط ، نيابة عن آدم ثمار التفاح المتألقة على شجرة استحضرها من المنمنمات الإسلامية. يخالف عن الدين نجيب بهذا التكوين كل ما ترسب فى الذاكرة الجمعية عن حكاية خروج آدم من الجنة ، بينما الذى يشرع ، هذه المرة ، فى التقاطها هو حواء ، ولم يكتف بالإمسك بهذه المفارقة بل أضاف إليها تحديداً لأصل حواء ؛ فهى فى لوحته مصرية خالصة تركت مكانها على المعبد لتستقر على سطح لوحة عن الدين نجيب!

عز الدين نجيب

تجليات الشجرة



جلس الغربان . ١٩٩٧ . زيت على قماش . ٧٠ x ٩٠ سم



السماء والأرض - ١٩٩٧ - زيت على قماش - ٧٠ x ٩٠ سم



وليمة الغربان . ١٩٩٧ . زيت على قماش . ٧٠ x ٩٠ سم



زیت علی قماش



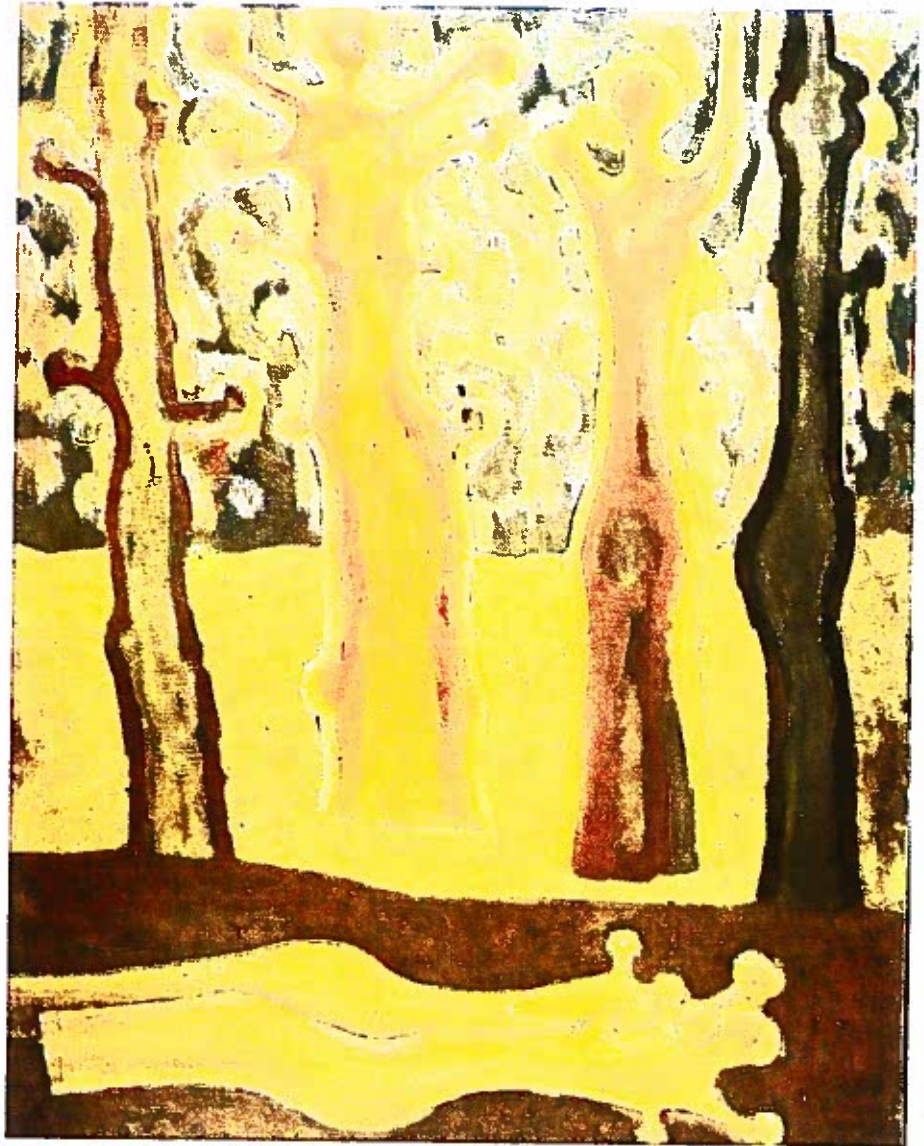
مناجاة. ١٩٩٧. زيت على قماش. ٧٠ x ٩٠ سم



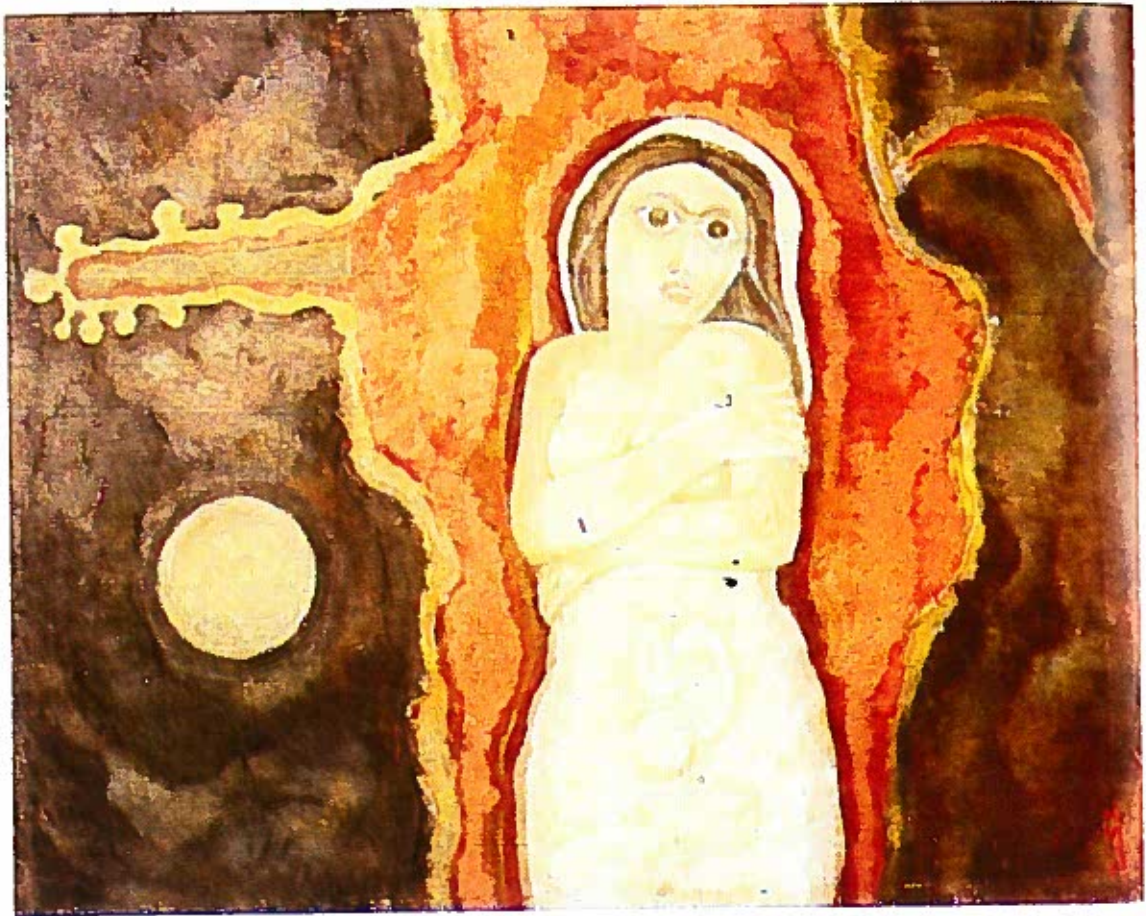
اشواق . ۱۹۹۷ . زيت على قماش . ۷۰ x ۹۰ سم



سجود . ۱۹۹۷ . زيت على قماش . ۷۰ x ۹۰ سم



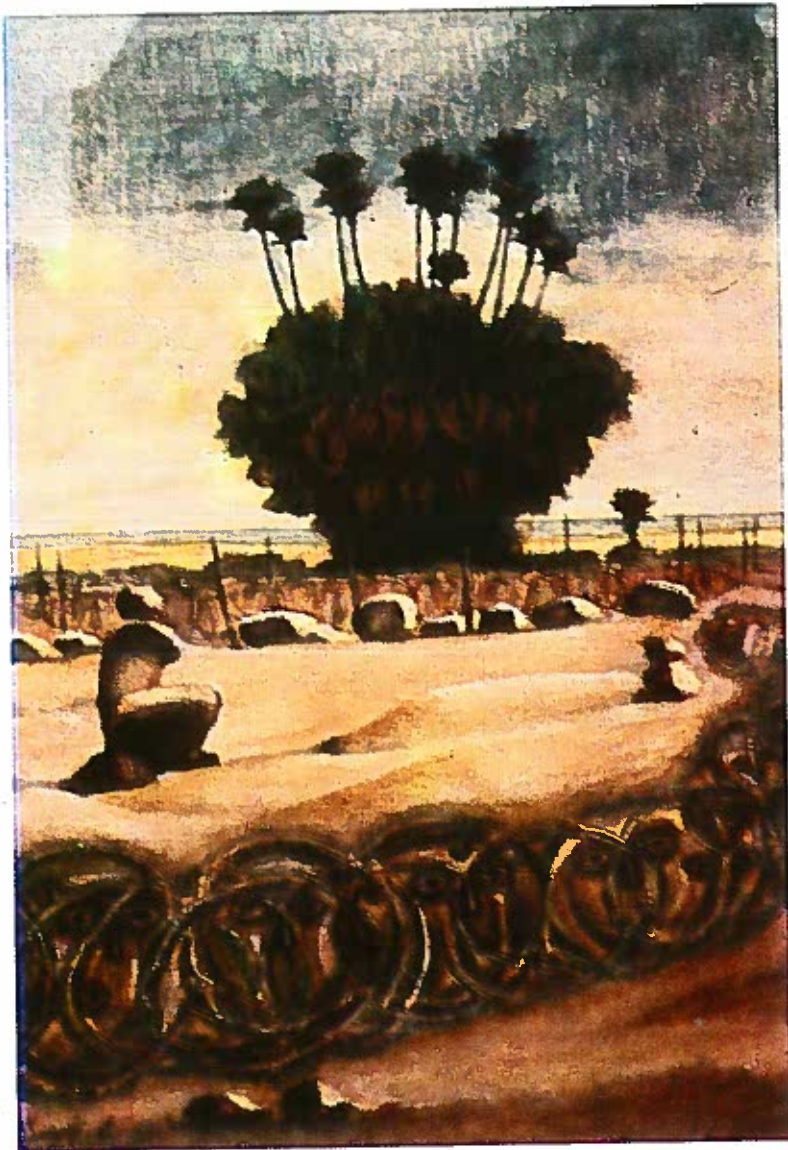
زیت علی قماش



المحاض ١٩٧٣ . زيت على قماش . ٨٠ × ١٠٠ سم



ازهار القبة. ١٩٩٧. زيت على قماش. ٧٠ x ٩٠ سم



زیت علی قماش



شجرة الصبار . ١٩٧٤ . زيت على قماش . ٨٠ × ١٠٠ سم

تجليات إرشادية من صورة الشجرة

«لكى ترسم.. عليك ان تُخلق عينيك.. وتغنى!»

ب. بيكاسو

لان الشجرة عمر، فهى تصلح لى تكون شاهدة على رحلة عزالدين نجيب الفنية، أكثر من عشرين عاماً حتى الآن، فهى عودة تفصل بين مرحلتين، بينما تفصح لنا عما تغير فى عزالدين الإنسان.. بمجموعة من التراكمات والرقائق التى أفرزتها خبراته، وفى عزالدين الفنان، بنضوج احساسه ووعيه الباطن.

وكما يقول هو.. «كاللحن القديم المنسى، حين يعود إلى الأذن بعد سنوات طوال، محملاً بالشجن والحنين، تراءت لعيني الشجرة.. تلك التى طالما رسمتها منذ أكثر من عشرين عاماً، ثم أخذت تلح على خاطرى حتى سيطرت على وجدانى....»

وها أنذا اليوم أعود إلى الشجرة، وقد جرت فى النهر مياه أخرى، حملت معها الكثير من أسباب القلق، والحيرة، وسقوط الأحلام، وضياح اليقين.. أعود للتشبيث بها كما فعلت من قبل، وإن اختلفت الأسباب.

لطفت بلوحات المعرض الجديد، وراقبت ضربيات الفرشاة، قوتها، طولها، مسارها، اتجاه إزاحة اللون على السطح وكثافته، زمن مرور اللون على السطح وزمن ارتفاعه إلى «باليتة» اللون؟...

واكتشفت تغييراً فى «تكنيك» الأداء عن معارضه السابقة: فالفرشاة أقل انغماساً، والألوان أكثر شفافية، قلت ربما كانت الشجرة بليونتها.. بتلالو أوراقها المدرجة فى درجات الأخضر بين «التونات» المخلوطة من البنى والأصفر والأزرق، فكانها صدى يتردد فى ترنيمه ورقة مفردة.. ربما كان التكنيك الجديد مقرونا بالموضوع/ المضمون، وموازيا له .

الإنشادية - أو الشدو هو ما تستشعره عبر طواف أوراق شجرات «عزالدين نجيب»، أوهى حالة من حالات التصوير المستلذ / المتلذذ (وليس المتألم)، أو قل هى الغنائية المترددة الصدى والخفوت، كأنها تيارات من أصوات لكورال خافت راعد/ تأتينا عبر جدران بلورة زجاجية تحيطنا .

يقول عزالدين نجيب فى مقدمة معرضه.. «أسأل صاحبة الحكمة وهى تجيب وتتجلى فى تداعيات مدمشئة، لقتراءى لى - عبر الأزمنة والامكنة والحضارات - صوراً ومعانى قد نعرفها، ولكننا نسيناها فى خضم واقع مادى غليظ، يحتاج الحلم والأمل والحب».

وأنا أسأل السؤال نفسه حول الشجرة التى استطاع عزالدين نجيب أن يجعلنى أغمض عيني - لا لكى أبصر كما يقول المتصوفون، ولكنى أغمض عيني - لكى أشم، ولكى أرى ببصيرتى بقع البرتقال المذهبة، ويقع الأوراق المتراوحة بين الصدا والجلاء، فهى إذن تجليات من صورة الشجرة.

إن اهتمامه اهتماماً خاصاً بالفن المصرى القديم، وعلى الرغم من محاولاته الاقتراب من بعض الرموز الأسطورية فى الميثولوجيا الفرعونية والشعبية، فإنه لم يفلح فى استدراجنا نحو إغماض أو غموض فى لوحاته ، وإن كان قد نجح فى إثرائها..

فعندما يستخدم الصقر مفرد الجناحين يستخدمه وفقاً للتشكيل الفرعونى لدى الفنان المصرى القديم فقد استخدم عزالدين نجيب الأسد بجناحي صقر ورأس إنسان، فمن المعروف أن الأسد فى الحضارة الفرعونية لم يتخذ أبداً جناحي طائر وإن كان قد اتخذ رأس ملك

فإذا أضفنا القرد إلى الصقر والأسد، نجد الفكرة الفرعونية من خلال ثلاثة رموز قد استعان بها عزالدين فى لوحات ه ناميك عن الطيور - ومع التحفظ الشديد تجاه استخدام عزالدين لمعانى هذه الرموز نفسها عند الفنان القديم، لأن ثقافته العامة - فضلاً عن الفنية - تتيح له حرية التعبير والتضمين وتخلق لنا حرية التأويل والتفسير والتلقى، وهذا هو شأن كل عمل ثرى غير منتهب القراءة، وغير منجز فى إحالاته.

أيضاً هناك الحضارة القبطية التي أشار إليها بشكل غير مباشر بتقاطع الصقر الفرعوني المجنح الشهير مع النخلة التي تذكرنا بنخلة مريم، ليصنع الصقر بجناحيه المفردتين مع ساق النخلة السامقة ما يشبه الصليب، أما الحضارة الإسلامية فقد عبر عنها الفنان بوضع السجود للشخص الذى يتصدر اللوحة ولا يفصله عنا سوى زرقة مياه النيل. أراد عزالدين أن يؤكد امتزاج هذه الحضارات بشدة، دون استطلاع الفصل بينهما بإسقاطه النسب الطبيعية لمفرداته التشكيلية داخل اللوحة، فنلاحظ أن مسطح الصقر المفرد الجناحين فى خلفية الصورة يتساوى مع سطح النخلة، وهو ما يتنافى والنسب الطبيعية، وما يتنافى أيضاً مع النسب الهندسية للأشياء بمراعاة المسافات فيما بينها، وأيضاً هناك نسبة حجم المركب الفرعوني إلى جسم الساجد.

وهكذا... أمتعنا عزالدين نجيب بتجليات شجراته القديمة والجديدة. «أمتعنا بوجوه شخصه خالصة المصرية.. جعلنا نغلق عيوننا ونرى لوجاته ونسمع آثام شدوها.

